

ГОДЪ

XXXIX.

# РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣстѣ  
ПЯТЬ руб., съ пересылкою ШЕСТЬ  
рублей серебромъ.

№ 10.

Подписка принимается въ редак-  
ціи сего журнала, при Кіевской  
духовной Семинаріи.

1898 года, марта 8-го.

**Содержаніе:** О нѣкоторыхъ обрядахъ и обычаяхъ, соблюдавшихся въ первые четыре вѣка при церковныхъ соборствованіяхъ. — Почему необходимы для пастырей Церкви чтеніе житій святыхъ и знакомство съ жизнеописаніями выдающихся іерарховъ Церкви? — Опытъ руководства для православныхъ пастырей въ борьбѣ съ южно-русскимъ сектантствомъ (продолженіе). — Начальственныя распоряженія Епархіальной власти по вопросамъ пастырской практики за 1897 годъ (продолженіе).

**О нѣкоторыхъ обрядахъ и обычаяхъ, соблюдавшихся въ первые четыре вѣка при церковныхъ соборствованіяхъ.**

Нѣкоторые изъ обычаевъ и обрядовъ, соблюдавшихся въ первые четыре вѣка при церковныхъ соборствованіяхъ, на-  
зываютъ своимъ уходить въ глубь іудейской богослужебной  
практики и съ нѣкоторыми измѣненіями болѣе или менѣе  
значительное время держатся въ Церкви христіанской; дру-  
гимъ своимъ происхожденіемъ всецѣло обязаны творческому

вѣку христіанства и являются, такимъ образомъ, богатымъ наслѣдіемъ преимущественно апостольской дѣятельности; наконецъ, третьи возникли, вмѣстѣ съ наплывомъ въ Церковь христіанскую образованныхъ язычниковъ, подъ воздѣйствіемъ языческой ораторской практики.

Слѣлы іудейской богослужебной практики сказались главнымъ образомъ на внѣшнемъ положеніи проповѣдника и слушателей во время произнесенія проповѣди и на способъ, которымъ проповѣдникъ обычно приглашалъ присутствующихъ къ должному вниманію. Свидѣтельства, сохраненныя намъ Библіей, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что въ іудейскихъ синагогахъ при чтеніи закона и пророковъ, непосредственно за которымъ слѣдовало ихъ толкованіе, всѣ присутствующіе стояли (Неем. 8, 4), но какъ только чтеніе оканчивалось, всѣ, по установившемуся обычаю, садились (Матѹ. 23, 2); затѣмъ выступалъ толкователь и, призвавъ опредѣленнымъ движеніемъ руки сидящихъ къ вниманію, приступалъ къ толкованіямъ. — Что тѣ же порядки первоначально соблюдались при сказываніи проповѣдей и въ Церкви христіанской, это ясно видно изъ множества свидѣтельствъ. Обычай сидѣть при произнесеніи проповѣдей, прежде всего, былъ освященъ примѣромъ Самого Господа Иисуса Христа (Лук. 4, 16. 20; 5, 3; 2, 46; Мѹ. 5, 1; 26, 55; 23, 2; Іоанн. 8, 2). Само собою разумѣется, что и апостолы въ этомъ случаѣ слѣдовали примѣру своего Учителя. Въ послѣдующее-же за апостолами время мы видимъ обычай сидѣть во время произнесенія проповѣдей вполне утвердившимся. Уже современникъ мужей апостольскихъ св. Іустинъ мученикъ дѣлаетъ ясное указаніе на такой обычай, когда замѣчаетъ, что послѣ наставленій и увѣщаній предстоятеля подражать прекраснымъ вещамъ которыхъ было прочитано въ сказаніяхъ апостоловъ и писаніяхъ пророковъ) „всѣ встаютъ и возсылаютъ молитвы“<sup>1)</sup> Такія же указанія находимъ въ „Постановленіяхъ апосто-

<sup>1)</sup> 1 Апологія, гл. 67.

ских“<sup>1)</sup>, въ бесѣдахъ Оригена<sup>2)</sup>, Григорія Нисскаго<sup>3)</sup>, Аѳанасія Великаго<sup>4)</sup>, Кирилла Іерусалимскаго<sup>5)</sup>, блаж. Іеронима<sup>6)</sup> и блаж. Августина<sup>7)</sup>. И только значительно позднѣе, въ концѣ 3-го, а вѣрнѣе — въ началѣ 4-го в., установился обычай, по которому проповѣдники говорили проповѣди по-прежнему сидя, а народъ слушалъ ихъ, уже стоя<sup>8)</sup>. На западѣ послѣдній обычай получилъ даже силу закона; по крайнѣй мѣрѣ блаж. Августинъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ безъ всякихъ оговорокъ замѣчаетъ: „не буду удерживать васъ долго, тѣмъ болѣе, что я сидя говорю, вы же стоя трудитесь“<sup>9)</sup>; а Опатъ въ посланіи къ епископамъ донатистовъ прямо говоритъ, что „народъ въ Африканскихъ странахъ не имѣлъ позволенія сидѣть въ церкви“<sup>10)</sup>.

Второй обычай—призывать присутствующихъ ко вниманію особымъ знакомъ руки, также заимствованный изъ іудейской богослужебной практики, нашель широкое примѣненіе въ дѣятельности самихъ св. апостоловъ. Они, какъ видно изъ различныхъ мѣстъ кн. Дѣяній, не иначе приступали къ своимъ рѣчамъ, какъ водворивъ предварительно особымъ знакомъ руки глубокое молчаніе среди слушателей. Такъ, ап. Петръ

1) Кн. 2, гл. 57; кн. 8, гл. 5.

2) Homil. 3 in Isaiam; hom. 20 in Num; hom. 36 in Lucam. Св. Пѣвницкій Тр. К. Д. Ак. 1885 г., Ноябрь. 368 стр.

3) 5 бесѣда о молитвѣ. Твор. Св. Отц. въ русск. пер. Т. 37, стр. Пѣвницкій, тамъ же.

4) Hom. de sement. p. 181 по Бингаму § 25.

5) Cyril. catech. 16, п. 11. § 25.

6) Hieron. epist. 22 ad Eustoch. c. 15. Бинг. § 25.

7) August. de catechisandis rudibus c. 13. Бинг. § 24.

8) Твор. свв. о.о. въ русск. перев. т. 4. сл. св. Григорія Б. стр. 49—50; Homil. de poenitent. t. 1. p. 652. По Бингаму § 24. См. также о Златоустѣ у Сократа кн. 6, гл. 5; у Созомена т. 4, гл. 5.

9) August. hom. 49, „de diversis“. См. также „de catech.“, c. 13; homil. 38 ex L. tom. 10, p. 179. Бинг. § 24.

10) Optat. lib. 4, p. 78. Бинг. § 24.

предъ собраніемъ христіанъ въ домѣ Маріи дѣлаеть знакъ рукою („помаавъ рукою“), чтобы молчали, и послѣ этого передаетъ рассказъ о своемъ чудесномъ освобожденіи изъ темницы (12, 17); ап. Павель знакомъ руки призываетъ въ Іерусалимѣ волнующуюся толпу къ глубокому молчанію и только тогда обращается къ ней съ своимъ словомъ (21, 40); такимъ же знакомъ онъ предваряетъ свою рѣчь (Дѣян. 26, 1), сказанную въ присутствіи царя Агриппы въ Кесаріи („простеръ руку отвѣщаваше“), а также рѣчь (13, 16), сказанную въ присутствіи начальниковъ синагоги въ Антиохіи Писидійской („помаавъ рукою“). Кромѣ обыкновеннаго поднятія распростертой правой руки говорящаго, сопровождавшагося при этомъ, какъ выражается Феррарій, нѣкоторою важностью и величіемъ въ осанкѣ проповѣдника, призваніе слушателей къ вниманію со стороны его выражалось еще постукиваніемъ пальцевъ, или поднятіемъ вверхъ средняго и указательнаго перстовъ правой руки, когда остальные бывають сжаты <sup>1)</sup>).

Въ качествѣ наслѣдія апостольской дѣятельности, можно указать въ христіанской проповѣднической практикѣ разсматриваемаго времени на тѣ дѣйствія, которыя обычно совершались проповѣдникомъ по выходѣ уже на церковную каѳедру, такъ какъ всѣ эти дѣйствія носятъ на себѣ печать несомнѣнно апостольскаго происхожденія. Проповѣдникъ прежде всего обращался съ молитвою къ Богу, испрашивая въ ней помощи себѣ для достойнаго совершенія служенія слова. Разнообразіе такихъ молитвенныхъ прошеній, сохранившихся отъ св. отцевъ, указываетъ на то, что предначинательная молитва не имѣла опредѣленно-установленной формы, при чемъ, какъ видно изъ тѣхъ же твореній св. отцевъ, всегда была очень кратка. Нѣкоторое указаніе на существованіе обычая—предпосылать проповѣди молитву во времена свв. апостоловъ можно видѣть въ кн. Дѣяній Апостольскихъ (6, 4). Св. Іоаннъ

<sup>1)</sup> De ritual. Sacrorum Ecclesiae concion. Lib. 1. cap. 14.

Златоустъ въ одномъ мѣстѣ своихъ твореній говорить по этому поводу слѣдующее: „подлинно слову должна предшествовать молитва; такъ говорятъ и апостолы: мы будемъ пребывать въ молитвѣ и ученіи; такъ дѣлаетъ и ап. Павелъ, когда въ началѣ своихъ посланій молится, чтобы этотъ свѣтъ молитвы направлялъ и управлялъ словомъ, подобно свѣту свѣтильника“<sup>1)</sup>. Съ теченіемъ времени указанный обычай получилъ широкое распространеніе какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Молитвою начинаютъ свои бесѣды: Оригенъ<sup>2)</sup>, съ именемъ котораго связаны также первые по времени случаи употребленія молитвы въ срединѣ проповѣди, Златоустъ<sup>3)</sup>, Амвросій<sup>4)</sup> и блаж. Августинъ<sup>5)</sup>. Послѣдній, самъ будучи ревностнымъ послѣдователемъ означеннаго обычая, вмѣняетъ его въ прямую обязанность всѣмъ вообще христіанскимъ проповѣдникамъ. „Въ ту самую минуту, — говоритъ онъ въ своей *Христіанской наукѣ*, — когда проповѣдникъ выходитъ на кафедру, прежде, нежели отверзаетъ уста свои, пусть онъ вознесетъ жаждущую душу свою къ Богу, по благодати Его отрыгнетъ то, чѣмъ самъ напоенъ, и да изліетъ отъ полноты своей.... Ибо кто научить насъ, что должно и какъ должно сказать, кромѣ Того, въ десницѣ Коего и мы, и слова наши (Прем. 7, 16)?“<sup>6)</sup>.

За предназначительною молитвою обычно слѣдовало пастирское привѣтствіе къ народу, своимъ началомъ также восходящее къ апостольскимъ временамъ. Слѣды его можно видѣть, какъ въ Евангеліи (Іоанна 20, 19; Луки 24, 36), такъ особенно въ апостольскихъ посланіяхъ (Римл. 1, 7; 1 Кор.

<sup>1)</sup> Homil. 28 de incomprehensibili Dei natura tom. 1. p. 363 Bening. Lib. 14, c. 4 § 13.

<sup>2)</sup> Бес. на кн. Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Царствъ, пр. Іереміа, Іезекіиля, на Ев. Луки. Бинг. Lib. 14, c. 4. § 13.

<sup>3)</sup> Hom. 28, тамъ же.

<sup>4)</sup> Ambros. op. terr. de conc. veter. Lib. 1, c. 8. Тамъ же.

<sup>5)</sup> Homil. in Psalm. 91; in Psalm. 139. Тамъ же.

<sup>6)</sup> „Христіанская наука“, кн. 4, гл. 32 и 63.

1, 3; 2 Кор. 1, 2; Гал. 1, 3; Еф. 1, 2; Филипп. 1, 2; Колосс. 1, 3; 1 Тим. 1, 2; 2 Тим. 1, 2; Тит. 1, 4; Фил. 1, 3; 2 Петра 1, 2; Иуд. 1, 2). Къ такому же заключенію о началѣ этого обычая приходитъ и св. Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ. „Обычай этотъ, — говоритъ онъ въ 36-й бесѣдѣ на 1 посланіе къ Коринѳянамъ, — существовалъ во времена самихъ апостоловъ, когда Духъ Св. всѣмъ распоряжалъ и поучалъ учителей Церкви“. Въ дошедшихъ до насъ памятникахъ сохранились двѣ формулы пастырскаго привѣтствія. Образъ одной изъ нихъ — болѣе сложной — представляютъ „Постановленія апостольскія“, когда предписываютъ новооставленному епископу „по прочтеніи закона и пророковъ, также посланій, Дѣяній и Евангелій привѣтствовать Церковь словами: „благодать Господа нашего Іисуса Христа, любовь Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всѣми вами“<sup>1)</sup>. Вторая формула привѣтствія: „миръ вамъ!“ является обычною въ твореніяхъ св. Іоанна Златоуста<sup>2)</sup>, св. Григорія Богослова<sup>3)</sup> и вообще въ твореніяхъ свв. отцевъ 4-го вѣка. Наконецъ, самая форма обращеній проповѣдника къ слушателямъ во время произнесенія проповѣди — „братіе“, „возлюбленные“ — несомнѣнно носила характеръ апостольскаго происхожденія. Извѣстно, что апостолы и въ своихъ устныхъ бесѣдахъ (Дѣян. 12, 26. 38; 15, 7. 13, 23, 32; 20, 32), и въ своихъ посланіяхъ (2 Петра 1, 10; Римл. 1, 13; 7, 1) постоянно употребляли форму обращенія: „братіе“, разнообразя ее прибавленіемъ многочисленныхъ эпитетовъ: „мужи братіе“ „братія моя“, „братія моя возлюбленная“. Такое обращеніе, по сознанію древнихъ христіанскихъ писателей, было и самымъ естественнымъ, такъ какъ всѣ мы дѣти одного Отца,

<sup>1)</sup> Кн. 8, гл. 5.

<sup>2)</sup> 3 бес. на посл. къ Колосс.; 3 слово противъ Іудеевъ, 36 бес. на 1 посл. къ Коринѳ. Слова Іоанна Злат. въ русск. перев. Т. 3, стр. 512.

<sup>3)</sup> Слово 23. Творенія свв. отц. въ рус. пер. Т. 2, стр. 228.

воспріяли одинъ духъ освященія, и всѣ должны любить другъ друга взаимною любовію, которую заповѣдалъ намъ Господь 1).

Въ концѣ своихъ поученій древніе проповѣдники снова обращались мыслями къ Богу, произнося славословіе Св. Троицѣ или краткую молитву. Заключительная формула славословія Св. Троицѣ, восходящая по своему происхожденію къ апостольскому вѣку (2 Кор. 13, 13; 1 Петр. 5, 10. 11; Іуд. 1, 25; Еф. 6, 23. 24), съ теченіемъ времени сдѣлалась обычною въ бесѣдахъ свв. отцевъ 3-го и 4-го вѣковъ. Ею оканчиваютъ свои бесѣды Оригенъ, Діонисій Александрійскій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Іоаннъ Златоустъ и св. Василій Великій, доказывавшій при этомъ древностью обычая оканчивать проповѣди славословіемъ православное ученіе о Св. Троицѣ 2). Заключеніе въ формѣ краткой молитвы наиболѣе часто встрѣчается у блаж. Августина 3).

Указанные проповѣдническіе приемы, какъ освященные примѣромъ самихъ свв. апостоловъ, строго охранялись въ древней Церкви. Поэтому, всѣ попытки къ нововведеніямъ въ этой области подвергались со стороны свв. отцевъ того времени всестороннему обсужденію и, въ случаѣ несогласія этихъ нововведеній съ церковнымъ приличіемъ, заслуженному осужденію, какъ можно видѣть изъ случая съ Павломъ Самосатскимъ, начавшимъ было употреблять при сказываніи проповѣдей нѣкоторые свѣтскіе приемы 4).

Насколько однако поведеніе проповѣдника на церковной каедрѣ было свободно отъ примѣси всякихъ свѣтскихъ приемовъ, настолько сильно, напротивъ, сказались эти приемы въ поведеніи слушателей во время произнесенія проповѣдей. Привнесеніе въ Церковь христіанскую языческихъ приемовъ

1) Аѳинагора Legatio pro christianis с. 32; Тертуліана Arogeticus с. 39. См. Пѣвницкій Тр. К. д. Ак. 1886 г. Т. 1, стр. 45.

2) Василій Великій о Св. Духѣ гл. 29, т. 2 стр. 358—359, 360. См. Вѣтринскій, часть 4, кн. 13, гл. 4, стр. 159.

3) August. Sermo 30 de diversis tom. 10; Serm. 18. Бингамъ § 13.

4) Церк. Ист. Евсевія, 7, 30.

получило свое начало не ранѣе половины 3-го вѣка и стояло въ тѣсной связи со вступленіемъ въ Церковь христіанскую образованныхъ язычниковъ. Принимая христіанство, язычники не могли сразу же отрѣшиться отъ своихъ прежнихъ привычекъ и привязанностей, съ которыми они сжились; а изъ этихъ привязанностей наиболѣе сильною и вкоренившеюся въ язычникахъ была привычка ко всякимъ шумнымъ выраженіямъ одобренія или неодобренія своимъ ораторамъ всякаго рода 1). Эта привычка—открыто выражать одобреніе или неодобреніе—была перенесена ими и въ христіанскую Церковь въ примѣненіи къ христіанскимъ ораторамъ-проповѣдникамъ. Въ древней Церкви было нѣсколько способовъ выраженія открытаго одобренія проповѣднику; но обычнымъ былъ способъ одобренія чрезъ рукоплесканія въ соединеніи съ нѣкоторыми другими тѣлодвиженіями. Первое упоминаніе объ употребленіи въ Церкви христіанской указаннаго способа одобренія встрѣчается у Евсевія Кесарійскаго при рассказѣ объ извѣстномъ дѣлѣ Павла Самосатскаго, который, между прочимъ, требовалъ, чтобы ему рукоплескали и шумно выражали свое одобреніе при произнесеніи имъ рѣчей 2). Въ 4-мъ вѣкѣ этотъ обычай сдѣлался повсемѣстно распространеннымъ. Краснорѣчивѣйшія бесѣды Іоанна Златоуста постоянно сопровождались шумными рукоплесканіями 3). Георгій Александрійскій въ жизнеописаніи Златоуста говоритъ, что „его (Златоуста) проповѣди принимали рукоплесканіями, поражая самый воздухъ: одни подбрасывали при этомъ мягкія верхнія одежды, другіе потрясали перьями, третьи хватались за мечи или кинжалы, четвертые за шарфы или перевязи“... Блажен. Іеронимъ въ письмѣ къ Вигиланцію замѣчаетъ: „вспомни, прошу тебя, тотъ день, когда я проповѣдывалъ о воскресеніи“

1) По свидѣтельству Свигера. *Suicer thesaur. eccles. voc. „xptos“* volum. 2, p. 173. Бингамъ § 27.

2) Церк. Ист. Евсевія 7, 30.

3) Бесѣда 30 на кн. Дѣян. Ап.; бес. 5 и 17 на Евангел. отъ Мате.; на кн. Бытія бесѣды 1, 4, 6, 27, 54 и др.



нии и действительности тѣла: ты подлѣ меня подпрыгивалъ тогда, и рукоплескалъ, и топалъ ногами, и кричалъ, что я православенъ“ 1).—Таковыми же знаками одобренія, по свидѣтельству Сократа 2), сопровождались проповѣди св. Кирилла Александрійскаго, св. Григорія Богослова 3), блаж. Августина 4).

Не менѣе употребительнымъ знакомъ выраженія одобренія проповѣднику были также восклицанія. При этомъ, одни изъ восклицаній не имѣли никакой опредѣленной формы: Это были „какіе-то гласы“,—говоритъ св. Григорій Богословъ 5), или, по словамъ св. Іоанна Златоуста, „крикъ, ничего не означающій и безпорядочный“ 6). Тогда какъ другія восклицанія успѣли принять опредѣленную форму; изъ послѣднихъ особенно часто употреблялось восклицаніе: „православный!“, какъ, напр., это видно изъ приведеннаго выше письма блаж. Іеронима къ Вигиланцію. Въ приложеніи же къ Іоанну Златоусту обычнымъ способомъ выраженія восхищенія, по свидѣтельству Георгія Александрійскаго, было восклицаніе; „тринадцатый апостоль! Достоинъ священства!“—Лучшіе проповѣдники того времени не сочувствовали такимъ шумнымъ выраженіямъ одобренія и даже дѣлали попытки къ уничтоженію этого обычая 7), но, не достигнувъ ничего, должны были мириться съ ними, какъ знаками вниманія къ ихъ слову.

1) Твор. бл. Іеронима въ русск. пер., т. 2, стр. 107. Пѣвницкій. Тр. К. д. Ак. 1886 г., т. 2.

2) Церк. Ист., 7, 13.

3) „Сонъ о храмѣ Анастасіи“. Твор. св. отц. въ русск. пер., т. 4, стр. 330.

4) Serm 5, de verbis Domini in Evang. Matthaei. Serm. 19 de verbis Apost. Пѣвн. Тр. К. д. Ак. 1886 г., т. 2.

5) Твор. Св. Отц. въ р. пер. Т. 4, ст. 330. „Сонъ о храмѣ Анастасіи“.

6) Homilia de verbis Esae. 1. Patrol. c. compl. Т. 56, col. 202. Пѣвницкій Тр. К. д. Ак. 1886 г., т. 2, стр. 20.

7) S. Ioann. Chrysostomi in Acta apostolarum homil. 30. Patrol. cursus compl. t. 20, col. 226—228. Пѣвницкій. Тр. К. д. Ак. 1886 г., т. 2, стр. 23.

Изъ другихъ обычаевъ, возникшихъ въ Церкви христіанской подѣ вліяніемъ языческой ораторской практики, можно указать на записку скорописцами произносимыхъ проповѣдниками бесѣдъ. Евсевій Кесарійскій первое разрѣшеніе на такую записку связываетъ съ именемъ Оригена, при чемъ этотъ поступокъ Оригена отмѣчаетъ, какъ новую особенность въ Церкви христіанской. „Когда вѣра распространялась,—говоритъ Евсевій,—и наше ученіе вездѣ обнаруживало свою силу,—Оригенъ, имѣвшій уже, говорятъ, болѣе шестидесяти лѣтъ отъ роду и чрезъ долговременное упражненіе весьма привыкшій говорить къ народу, позволилъ скорописцамъ переводить на бумагу произносимыя имъ въ собраніи бесѣды, чего прежде никогда не позволялъ“ 1). Въ 4-мъ вѣкѣ этотъ обычай сдѣлался повсемѣстнымъ. По свидѣтельству историковъ 2), въ числѣ слушателей св. Іоанна Златоуста всегда было много скорописцевъ, тщательно записывавшихъ произносимыя имъ бесѣды; то же самое Посидій свидѣтельствуешь о блаж. Августинѣ въ его жизнеописаніи. Но наиболѣе ясное свидѣтельство находимъ у св. Григорія Богослова. Въ своемъ прощальномъ словѣ къ константинопольцамъ онъ говоритъ: „простите, любители моихъ словъ; простите, и эти народныя теченія и стеченія, и эти трости, пишущія явно и скрытно“ 3). Въ этихъ словахъ ясно указываются два разряда существовавшихъ тогда скорописцевъ: явныхъ, извѣстныхъ для всѣхъ, и тайныхъ, т. е., записчиковъ по своему желанію.

*А. Патмицкій.*

1) Церк. Ист. Евсевія, кн. 6, гл. 36.

2) Церк. Ист. Сократа, 6, 4; Nicephori Callist. Eccles. Historiae Lib. 13, с. 3. Р. с. compl. tom. 146, col. 937. Пѣвницкій. Тр. К. д. Ак. 1886 г., т. 1, стр. 412.

3) Твор. свв. отц. въ русск. перев., т. 4, стр. 49. Св. Григ. Богосл. слово 42.

## Почему необходимы для пастырей Церкви чтеніе житій святыхъ и знакомство съ жизнеописаніями выдающихся іерарховъ Церкви?

Изученіе исторіи іерархіи Церкви съ давнихъ временъ является общепризнаннымъ средствомъ воспитанія въ средѣ духовенства тѣхъ свѣтлыхъ сторонъ духовной жизни, которыми такъ богаты были представители нашей іерархіи со временъ введенія христіанства на Руси и до послѣднихъ дней. Извѣстно, что чтеніе и списываніе патериковъ, отечниковъ и житій святыхъ, гдѣ встрѣчались жизнеописанія самыхъ выдающихся дѣятелей Русской Церкви, составляло любимое занятіе для древле русскихъ пастырей. Здѣсь предшественники наши, знакомясь съ примѣрною жизнью своихъ предковъ, почерпали для себя любовь къ строгой подвижнической жизни, сыновнюю преданость Церкви, царю и отечеству, безпредѣльную заботливость о народномъ благѣ, неустанное стремленіе къ научному просвѣщенію и другіе добродѣтели, которыми всегда славились лучшіе представители духовенства на Руси. И нужно только быть знакомымъ съ исторіею Русской Церкви, чтобы имѣть хотя приблизительное понятіе о томъ, какое сильное вліяніе оказывали на дѣятельность пастырей церковныхъ своимъ личнымъ примѣромъ такіе великіе святители, какъ Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ—митрополиты всероссійскіе, еще при своей жизни и какой правоучительный образецъ представляли они по смерти для послѣдующихъ поколѣній. Къ молитвамъ сихъ святителей обращались цѣлыя соборы іерарховъ Русской Церкви, приступавшихъ къ рѣшенію соборныхъ вопросовъ, желая чрезъ молитвенное воспоминаніе своихъ великихъ предшественниковъ какъ бы усвоить и ту ревность о Господѣ и благѣ народномъ, которыми прославились они при жизни. Новгородскія лѣтописи, почти все писанныя исключительно лицами духовнаго званія, ни о чемъ такъ много не говорятъ, какъ именно о плодотворной дѣятельности владыкъ и пас-

тырей новгородскихъ на пользу Церкви, царя и отечества, и, очевидно, съ тою именно цѣлію, чтобы не только оставить добрую память о нихъ послѣ смерти, но чтобы дать назиданіе будущимъ поколѣніямъ. Оправданіемъ этого служить то, что послѣдующіе дѣятели паствы новгородской—владыки новгородскіе имѣли обыкновеніе въ своихъ грамотахъ обращаться къ молитвамъ своихъ прославленныхъ предшественниковъ, на примѣръ, святителей: Никиты, Нифонта, Іоанна, Серапіона и другихъ, свѣтлый образъ которыхъ посему, безспорно, былъ первѣе всего у нихъ предъ глазами и имѣлъ неотразимое вліяніе на ихъ жизнь. Такъ относились древнерусскіе пастыри къ свѣтлой памяти своихъ великихъ предшественниковъ, чтеніе жизнеописаній которыхъ составляло для нихъ любимое занятіе, а подражаніе ихъ многоплодной дѣятельности являлось одною изъ первыхъ и священныхъ обязанностей! Этотъ, безспорно, хорошій примѣръ минувшаго времени для настоящихъ дней долженъ быть признанъ желательнымъ урокомъ (Новгородск. Еп. Вѣд. 1898. № 1, изъ статьи священника Г. Я.).

## Опытъ руководства для православныхъ пастырей въ борьбѣ съ южно-русскимъ сектантствомъ <sup>1)</sup>.

4. Городскія и сельскія миссіонерскія братства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ для борьбы съ врагами православія учреждены городскія и *сельскія миссіонерскія братства*; и стоитъ только бросить хотя бѣглый взглядъ на исторію религиозныхъ братствъ, чтобы убѣдиться въ великомъ значеніи подобныхъ учрежденій въ дѣлѣ сохраненія православія нашего народа. Подобно прежнимъ религиознымъ братствамъ, и современныя миссіонерскія братства должны имѣть главною и постоянною своею цѣлью защиту православія русскаго

<sup>1)</sup> См. № 9-й за 1898 г.

народа, присоединяя къ ней и возстановленіе тѣхъ близкихъ отношеній, какія существовали между пастырями и пасомыми во время процвѣтанія прежнихъ религіозныхъ братствъ. Преслѣдуя эту послѣднюю цѣль, современныя братства должны всѣми зависящими отъ нихъ средствами уничтожить иногда существующія между священниками и ихъ прихожанами отношенія, не вызывающія особаго довѣрія къ пастырю со стороны его пасомыхъ.

Очень полезно было бы для борьбы съ сектантствомъ образовать такія братства изъ наиболѣе дѣятельныхъ ревнителей православія и учреждать эти братства въ сельскомъ приходѣ, въ каждомъ уѣздномъ городѣ и въ городѣ губернскомъ. При этомъ слѣдуетъ избѣгать участія въ одномъ и томъ же братствѣ священниковъ изъ различныхъ сель, такъ какъ это обстоятельство сопряжено съ неудобствами и для священниковъ, и для ихъ прихожанъ. Мы не указываемъ здѣсь устава для миссіонерскихъ братствъ, такъ какъ такіе уставы могутъ выработываться самими членами братствъ, сообразно съ мѣстными условіями и требованіями религіозной жизни народа. Не бесполезно приглашать въ составъ членовъ миссіонерскихъ братствъ людей состоятельныхъ и лицъ полицейской и гражданской власти. Въ селахъ же священникъ долженъ выбирать такихъ членовъ для братства, которые облегчали бы его миссіонерскіе труды, т. е., лицъ, болѣе другихъ способныхъ, религіозныхъ и честныхъ. Члены братствъ, подъ руководствомъ пастыря и по его указанію, могутъ исполнять различныя порученія относительно сектантовъ, узнавая въ времени появленія, мѣстожителство и численности ихъ, собирая ихъ собранія и всячески стараясь узнать то, что они скрываютъ отъ православныхъ, а кто въ силахъ, то и вступаясь съ ними, распространяя между прихожанами противосектантскія книги и т. п.

Вообще же, какъ сельскія, такъ и городскія миссіонерскія братства должны стремиться къ тому, чтобы по своей

дѣятельности приближаться и даже уподобляться прежнимъ южно-русскимъ религіознымъ братствамъ.

**5. Миссіонерскіе съѣзды.** Дѣйствуя въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и охраненія православія единичными силами, хотя бы и въ составѣ цѣлаго братства, все же нельзя достигнуть того, чего можно достигнуть, дѣйствуя соединенными усиліями. Отсюда сама собою вытекаетъ необходимость всѣмъ пастырямъ-миссіонерамъ собираться въ одномъ извѣстномъ мѣстѣ чрезъ опредѣленные промежутки времени, т. е., чтобы борьба съ сектантствомъ велась всѣми наличными силами епархіи, могутъ быть учреждены миссіонерскіе съѣзды—уѣздные и епархіальные. Съѣзды эти будутъ служить прекраснымъ средствомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, обсуждения общими силами этихъ мыслей и наилучшаго направленія дѣятельности извѣстной части и всей епархіи. Участники миссіонерскихъ съѣздовъ, представляя въ своихъ отчетахъ провѣрку на опытѣ существующихъ мѣръ борьбы съ сектантствомъ, могутъ отмѣнять непримѣнимыя къ дѣлу или устарѣвшія изъ нихъ и замѣнять ихъ болѣе пригодными своими или же просить указанія такихъ мѣръ у епархіальной власти.

**6. Миссіонерскія бібліотеки.** Миссіонерскія братства и миссіонерскіе съѣзды должны, между прочимъ, изыскивать и средства для заведенія миссіонерскихъ бібліотекъ. Желательно было бы, чтобы при каждомъ братствѣ имѣлись такія бібліотеки, постоянно пополняясь новыми, болѣе пригодными для борьбы съ сектантствомъ, журналами, книгами и листками. Указывать здѣсь списки книгъ для миссіонерскихъ бібліотекъ нѣтъ нужды, съ одной стороны, потому, что такіе списки каждый желающій можетъ найти въ духовной печати, а съ другой—потому, что очень пригодное для противосектантской борьбы сегодня завтра уже вытѣсняется болѣе пригоднымъ. Пастыри и члены миссіонерскихъ братствъ должны сами слѣдить за противосектантскою литературою и постоянно пополнять ею миссіонерскія бібліотеки. При этомъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на книги и листки

пригодные для чтенія простого народа нашего. Всякому, знающему нашъ простой народъ, извѣстно, что существуетъ большое вниманіе обсужденію того или другого церковнаго правила, того или другого догмата или мѣста Свящ. Писанія въ средѣ этого народа; что „божественное“ доселѣ остается самымъ любимымъ предметомъ разговоровъ нашего простолюдина. Этой чертой народной любознательности пользуются сектанты-начетчики для того, чтобы толковать крестьянамъ истины христіанства вкривь и вкось и затѣмъ нетвердыхъ въ Писаніи завлекать въ число отступниковъ отъ православія. Чтобы противодѣйствовать этому злу, необходимо распространять между народомъ сочиненія противосектантскаго содержанія, конечно, доступныя для него по своему содержанію.

Такая наша мысль основывается на томъ, что народное вниманіе, между прочимъ, занимають недоумѣнія, разногласія и борьба мнѣній, возникающія по причинѣ появленія сектъ и расколовъ. Стремленіе къ религіознымъ интересамъ въ народѣ настолько сильно, что, пока грамотность его остается безъ всякаго отношенія къ этимъ интересамъ, до тѣхъ поръ онъ ею почти совершенно не пользуется и часто совсѣмъ забываетъ. Чтеніе только духовныхъ книгъ приноситъ народу нашему осязательную пользу. Что же касается книгъ со всякимъ другимъ содержаніемъ, то чтеніе ихъ не доставляетъ, какъ показали опытъ, особенно замѣтнаго слѣда на простолюдинѣ. Даже пахать и сѣять онъ не рѣшается по печатному руководству. Крестьянину мало прочитатъ о томъ, что въ его земледѣльческомъ хозяйствѣ нужно слѣлать такую-то перемѣну: ему нужно видѣть, какъ это сдѣлать. Ему не достаточно и книжныхъ обѣщаній, что такъ будетъ лучше, чѣмъ теперь: ему нужно собственнымъ наблюденіемъ убѣдиться въ полезности измѣненія. Однимъ словомъ, книги, не имѣющія предметомъ своимъ вопросовъ религіи и христіанской правды, не ведущія къ *душевному спасенію*, по видимому, еще будутъ чужды нашему простому народу, живущему своей особой духовной жизнію.

**7. Противосектантская народная литература.** Мы уже сказали, что очень полезно и необходимо распространять между простымъ народомъ книжечки противосектантскаго содержанія. Но въ доступной вполнѣ для простолюдина формѣ такихъ книжечекъ въ настоящее время еще очень и очень мало; а потому, пастырямъ и другимъ ревнителямъ православія, способнымъ составлять подобныя книжечки, необходимо заняться этимъ, въ высшей степени пригоднымъ для борьбы съ сектантствомъ и полезнымъ для православія, дѣломъ. Эти книжки могутъ составляться въ видѣ разговора между православными и сектантами о томъ или другомъ спорномъ предметѣ, или же въ видѣ краткихъ повѣствованій изъ жизни Церкви христіанской или изъ жизни какого-либо святаго угодника Божія. Каждое подобное повѣствованіе должно показывать такъ или иначе торжество православія надъ инославіемъ, или же нагляднымъ образомъ доказывать истинность и непреложность тѣхъ вопросовъ православнаго вѣроученія, которые отвергаются сектантами. Можно также избирать содержаніемъ этихъ книжечекъ и темныя стороны жизни сектантовъ вообще и ихъ вожаковъ въ частности. Объемъ книжечекъ не долженъ бы превышать *одного* печатнаго листа, равно какъ въ нихъ не должны имѣть мѣста растянутыя описанія природы, подробныя изображенія характеровъ и др.

(Продолженіе будетъ).

### Начальственныя распоряженія Епархіальной власти по вопросамъ пастырской практики за 1897 годъ

Учрежденіе сестричнаго братства доказываетъ, какъ важно для пастыря *привлеченіе къ дѣлу церк. благ. устройства и приходской благотворительности женск.*

1) См. № 9-й за 1898 годъ.



половины прихода. Свящ. Успенской церкви с. Шишаковъ Хорол. у. о. В. Прот — въ принялъ близко къ сердцу слова своего архипастыря, сказанныя въ одномъ поученіи къ Полтавскимъ гражданамъ о существованіи въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сестричныхъ братствъ и плодотворной ихъ дѣятельности, и рѣшился въ своей паствѣ учредить *сестричное братство во имя св. Николая Чудотворца*. Это братство повліяло самымъ благотворнымъ образомъ на религіозную жизнь прихода. Средства братства увеличиваются. Совершилось расширение храма на мѣстныя средства, количество учащихъ дѣвочекъ возрасло на 97 душъ. До учрежденія сестричнаго братства женская половина прихода, по словамъ священника, какъ-то совсѣмъ равнодушно относилась къ нуждамъ церкви, теперь же она считаетъ это своею священной обязанностію равнѣе съ мужчинами. То же было и по отношенію къ нуждамъ ближнихъ. Теперь же и больные посѣщаются сестрицами для христіанскаго утѣшенія, и бѣдныя имѣютъ хоти скудную помощь, особенно передъ большими праздниками. Въ нѣкоторыхъ порѣ замѣчается, что многія сестрицы считаютъ своею обязанностію проводить каждаго покойника до гроба. Братство имѣетъ свою общую поминальницу для годового поминовенія на каждой литургіи. Видно, что Шишаковское сестричное Братство во имя св. Николая Чудотворца, действительно, вошло въ религіозную жизнь прихода и имѣетъ свое благотворное религіозно-нравственное вліяніе въ приходѣ. Утѣшаясь открытіемъ сего сестричнаго Братства и благодарною въ короткое время дѣятельностію его, Его Преосвященство — во въ своей резолюціи благодаритъ добраго пастыря, и прославляетъ благословеніе Господне на добрыхъ сестрицъ. Благословляетъ ихъ служеніе храму Божію и ближнимъ въ духъ евангельской любви, особенно — дѣтямъ въ ихъ страждущимъ, больнымъ и бѣднымъ, неимущимъ, которымъ приемиетъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ Своею безмѣрною милостію. Резолюцію свою Преосвященство

освященный велѣлъ объявить въ церкви послѣ службы, а въ благословеніе новому братству и сестрицамъ послалъ икону св. Николая и нѣсколько книжекъ (Полт. Еп. В. № 17).

Для лучшаго уясненія своихъ обязанностей, задачъ и современныхъ обстоятельствъ, равно какъ и для опредѣленія лучшихъ путей и средствъ къ прохожденію своего служенія, нашимъ пастырямъ полезно по временамъ входить въ ближайшее общеніе какъ между собою,—на благочинническихъ или окружныхъ сѣздахъ, такъ и съ высшей Епарх. властью, на епарх. сѣздахъ. Здѣсь предлагаются для обсужденія вопросы и предметы, составляющіе злобу дней, и постановляются рѣшенія совокупными силами собратій, нерѣдко при непосредственномъ участіи и руководствѣ лицъ опытныхъ. Особенно это нужно сказать о епарх. сѣздахъ, которые созываются по усмотрѣнію мѣстныхъ архипастырей. Здѣсь самой Епарх. властію собравшимся представителямъ всего пастырства епархіи предлагаются вопросы, вызванные назрѣвшими современными потребностями мѣстной церк. жизни. Пастыри находятъ здѣсь себѣ намѣченными всѣ стороны приходской жизни, которыя требуютъ ихъ особеннаго вниманія и заботы, а въ рѣшеніи ихъ—указанія тѣхъ мѣръ, которыми лучше всего можно помогать духовнымъ нуждамъ народа или самого духовенства. Въ примѣръ мы можемъ указать на бывшіе въ 1897 году епарх. сѣзды Тверской и Тамбовской епархій. Въ протоколахъ этихъ сѣздовъ, утвержденныхъ архипастырскими резолюціями и напечатанныхъ въ мѣстныхъ епарх. органахъ (Твер. Еп. В. №№ 16, 17 и 18. Тамб. Еп. Вѣд. № 14 и 15), предложены къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенства епархіи мнѣнія, указанія и опредѣленія оо. депутатовъ касательно всѣхъ важнѣйшихъ сторонъ пастырской дѣятельности. Здѣсь мы находимъ: и о мѣрахъ въ утвержденію православія въ народѣ, и о средствахъ къ искорененію въ народѣ разныхъ пороковъ, къ устраненію которыхъ нравств. недостатковъ въ членахъ церк. клира, къ возвышенію успѣховъ учениковъ въ церк.-прих. школахъ,

устраненію недоразумѣній между причтами и прихожанами, къ ограниченію совершенія браковъ за несовершеннолѣтіемъ (Тамб. Еп. В.), и о мѣрахъ къ облегченію бѣдственнаго положенія вдовъ и сиротъ, къ открытію мѣстныхъ по благочиніямъ попечительствъ, по приходамъ просфорнич. мѣстъ, къ учрежденію пріютовъ для больныхъ и престарѣлыхъ духовн. вѣдомства, къ учрежденію обществъ трезвости, къ закрытію базаровъ и ярмарокъ въ праздничные и воскресные дни, къ организаціи народныхъ чтеній, о возстановленіи катихизич. поученій и проповѣдей въ уѣздн. городахъ, учрежденіи благочиннич. библіотекъ, объ упорядоченіи церк. пѣнія въ храмахъ, привлеченіи къ участию при богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ дѣтей, обучающихся въ сельскихъ и городскихъ школахъ, открытіи школъ грамоты, охраненіи сельскихъ школъ отъ вторженія въ нихъ лицъ, въ качествѣ учителей, съ антирелигіознымъ направленіемъ, ознакомленіи дѣтей, обучающихся въ школахъ, съ садоводствомъ и огородничествомъ, открытіи въ школахъ ремесленныхъ классовъ, воскресныхъ школъ и вечернихъ занятій для взрослыхъ, заведеніи церкв. летописей (по селамъ) и пр. и пр. (Твер. Еп. В.).

Нѣкоторые Преосвященные, при назначеніи кандидатовъ священства на мѣсто, считаютъ необходимымъ предварительное испытаніе ихъ практич. знаній и способностей. *Преосв. Дмитрій, Еп. Тверской*, предложилъ мѣстной к—ріи объявить чрезъ Епарх. Вѣд. кандидатамъ священства, что каждый изъ нихъ, подавши прошеніе Епарх. Начальству о представленіи ему священническаго мѣста, обязанъ постоянно являться въ домовую церковь архіерейскаго дома къ богослуженію и принимать въ ономъ участіе пѣніемъ, чтеніемъ и проповѣдываніемъ Слова Божія (на литургіи). Чрезъ это Епарх. Начальство будетъ имѣть возможность усмотрѣть ихъ способности къ пастырскому служенію и степень подготовленности къ принятію священства. Затѣмъ, по рукоположеніи въ священство, каждый изъ нихъ долженъ служить въ крестовой церкви, приготовляться къ священству и по посвященіи въ

священника совершать въ той же церкви богослуженіе не менѣе недѣли (Твер. Еп. В. № 1). Такое же распоряженіе сдѣлано и объявлено въ *Ярославской епархіи Высокопроев. Ионаваномъ, Архіеп. Ярославскимъ*, въ видѣ предупрежденія всѣмъ кандидатамъ священства и діаконства (Яросл. Епарх. Вѣд. № 4).

Если въ иныхъ епархіяхъ существуетъ вообще избытокъ лицъ, правоспособныхъ къ полученію священства, то въ другихъ, преимущественно окраинныхъ, каковы — *Владикавказская, Закавказскія, Пермская*, существуетъ недостатокъ въ такихъ лицахъ. Вслѣдствіе этого явилась необходимость открыть *доступъ къ священству и лицамъ, не прошедшимъ полно семинарскаго курса*, лишь по экзамену въ особой комиссіи по опредѣленной программѣ (Владик. Еп. В. № 3, Дух. Вѣстн. Груз. экз. № 21—22, Перм. Еп. В. № 6), или часто за усердное занятіе въ церк.-приход. школахъ, если они окончили духов. училища и достигли 30 л. возраста (Том. Епарх. В. № 5). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ изданы программы лишь испытанія лицъ, ищущихъ должности псаломщика, съ цѣлью повысить уровень знанія церковно-служителей (Кіев. Еп. В. № 18 и Арханг. Еп. В. № 20); въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены или учреждаются причетническіе классы (Екатеринб. Еп. В. № 5), или особыя школы для приготовленія псаломщиковъ и учителей церк. пѣнія (Лит. Епарх. Вѣд. № 25).

Такъ какъ въ настоящее время, за недостаткомъ учителей въ ц.-пр. школахъ, псаломщики въ нѣкоторыхъ епархіяхъ должны быть и учителями сихъ школъ, то Епарх. Начальства *предоставленіе псаломщическихъ мѣстъ ставятъ въ зависимость отъ спеціальнаго подготовки ищущихъ псаломщической должности къ учительству въ церк.-прих. школахъ. Преосв. Иларіонъ, Еп. Полтавскій*, призналъ необходимымъ объявить къ исполненію по епархіи слѣдующее распоряженіе: 1) монастырскіе послушники и ученики, уволенные изъ разныхъ училищъ и первыхъ двухъ классовъ семинаріи, же-

лающіе получить штатныя псаломщическія мѣста, должны посѣщать на мѣстахъ своего жительства полный учебный годъ церковную или народную школу (съ дозволенія въ послѣднемъ случаѣ подлежащаго начальства) во время уроковъ и обучаться преподаванію, дѣлая для себя замѣтки, въ доказательство того, что они дѣйствительно практиковались; 2) епарх. и уѣздные наблюдатели, при посѣщеніи школъ, узнаютъ, дѣйствительно-ли уволенные ученики ходятъ на уроки и отмѣчаютъ для своего памятованія; 3) благочинные также наблюдаютъ за симъ и дѣлаютъ отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ противъ учениковъ, а бѣднѣйшимъ изъ нихъ оказываютъ всевозможное пособіе изъ церковныхъ суммъ, при согласіи священника и церковнаго старосты; 4) лучшимъ изъ практикантовъ учителя могутъ довѣрять уроки на время необходимыхъ отлучекъ по службѣ; 5) при подачѣ прошеній о предоставленіи мѣсть каждый, кромѣ другихъ свѣдѣній, прилагаетъ завѣреніе отъ благочиннаго и уѣзднаго наблюдателя, что проситель дѣйствительно учебный годъ посѣщалъ школу съ успѣхомъ, а отъ священника мѣстнаго, что былъ при богослуженіяхъ и изучалъ клиросное дѣло; при такихъ только условіяхъ будутъ принимаемы прошенія съ надеждою получить мѣсто (Полт. Еп. В. № 26).

При замѣщеніи приходо́въ новыми ставленниками или переводимыми съ другихъ приходо́въ, Епарх. власти приходится прилагать *мѣры къ тому, чтобы приходы не оставались напрасно долго безъ духовнаго попеченія пастырей. Полтавское Епарх. Начальство* издало распоряженіе, между прочимъ, объ упорядоченіи явки кандидатовъ священства къ рукоположенію и перемѣщенныхъ священно-церковно-служителей къ мѣстамъ своей службы, а также объ ограниченіи отлучекъ священно-церковно-служителей въ другія мѣста. Въ докладѣ секретаря к—ріи было усмотрѣно ею, что 1) кандидаты священства, по зачисленіи за ними священническія мѣста, иногда не являются къ рукоположенію очень долгое время: по два, по три мѣсяца и болѣе; 2) священно-

церковно - служители, перемѣщенные изъ одного мѣста на другое, также иногда по нѣсколько мѣсяцевъ не являются на вновь назначенныя мѣста. Послѣдствіемъ замедленія явки кандидатовъ священства къ рукоположенію, а также продолжительной неявки перемѣщаемыхъ священно-церковно-служителей во вновь назначенныя мѣста является то, что многіе приходы епархіи по нѣсколько мѣсяцевъ остаются безъ пастырей; 3) священно-церковно-служители, отрѣшенные отъ мѣсть, часто безъ вѣдома благочиннаго отлучаются съ мѣста своего жительства и безъ паспортовъ разъѣзжаютъ по разнымъ мѣстамъ епархіи, являясь между прочимъ и въ епархіальный городъ и проживая здѣсь безъ всякаго вида и внѣ всякаго надзора. Въ виду этого, согласно архипастырскому руководственному указанію, Епарх. Начальствомъ по епархіи объявлены слѣдующія распоряженія: а) чтобы кандидаты священства, по зачисленіи за ними священническихъ мѣсть, являлись въ губернской городъ для рукоположенія отнюдь не позже мѣсячнаго срока, считая оный со дня объявленія имъ архипастырской резолюціи, б) чтобы перемѣщенные священно-церковно - служители прибывали во вновь назначенные имъ мѣста также отнюдь не позже мѣсячнаго срока, считая таковой со дня полученія указовъ о переводѣ, за чѣмъ должны слѣдить благочинные, в) чтобы благочинные имѣли особое наблюденіе и надзоръ за священнослужителями, отрѣшенными въ причетники, дабы, между прочимъ, отрѣшенные отъ мѣсть, проживая на прежнихъ мѣстахъ, писались въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а переѣзжая, всякій разъ увѣдомляли мѣстныхъ благочинныхъ о перемѣнѣ мѣсть своего жительства, при чемъ въ отлучки далѣе 25 верстъ уѣзжали обязательно вѣдома благочиннаго (по § 31 Инстр. благоч.), а являясь въ г. Каменецъ-Подольскъ, немедленно по прибытіи представляли въ консисторіи надлежащіе увольнительные документы, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего законной ответственности, по 61 ст. Уст. о наказ., нал. Мир. Суд. (Подольск. Епарх. Вѣд. № 42).

Подобное же распоряженіе сдѣлало *Пензенское Епарх. Начальство*, по поводу неявки къ отправленію своихъ обязанностей въ теч. 10 мѣсяцевъ одного изъ окончившихъ курсъ семинаріи, опредѣленнаго на діаконскую должность. Въ устраненіе подобныхъ крайне нежелательныхъ, не полезныхъ и для дѣла и вызывающихъ недоразумѣнія въ средѣ членовъ причта касательно раздѣла доходовъ случаевъ продолжительной неявки къ мѣсту служенія и медленности вступленія въ отправленіе обязанностей со стороны опредѣленныхъ на священно-служительскія и особенно діаконско-учительскія мѣста лицъ, на будущее время постановлено за правило, чтобы вновь опредѣленные на діаконско-учительскія мѣста лица являлись къ мѣсту службы и вступали въ отправленіе своихъ обязанностей никакъ не позже одного и въ крайнемъ случаѣ—двухъ мѣсяцевъ со времени ихъ опредѣленія, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ, т. е., по прибытіи къ мѣсту служенія и по вступленія въ отправленіе обязанностей по истеченіи означеннаго срока, опредѣленные на діаконско-учительскія мѣста лица будутъ удовлетворяемы изъ слѣдующихъ имъ по закону доходовъ и выгодъ, за истекшее время, лишь половиною частію, съ обращеніемъ другой половины въ пользу мѣстнаго окружнаго попечительства о духовныхъ званія, а не прибывшія къ мѣсту служенія въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со времени опредѣленія будутъ совсѣмъ лишены предоставленныхъ имъ мѣстъ (Пензен. Епарх. Вѣд. № 22).

Съ учрежденіемъ должности *діаконовъ-учителей* возникло несколько новыхъ вопросовъ, касающихся *условій возведенія въ тотъ санъ, средствъ ихъ содержанія, отношенія къ нимъ членовъ причта и ихъ приходскихъ обязанностей* (напр. *Сборн. Еп. В. № 16, Ставроп. № 11, Екатеринб. № 20 и др.*). Въ особенности важно *распоряженіе Новгородскаго Епарх. Начальства относительно участія діаконовъ-учителей въ отправленіи богослуженія и требоисправленій*. Во избѣжаніе спорныхъ пререканій, возникающихъ часто между діаконами-

учителями и прочими членами причта, относительно исполненія приходскихъ обязанностей и веденія письмоводства, Новгородское Епарх. Начальство на будущее время установило слѣд. порядокъ въ этомъ отношеніи: діаконъ—учители вовсе освобождаются отъ участія въ отправленіи богослуженія во всѣ будничные дни, отъ участія при требоисправленіяхъ—при крещеніи и отпѣваніи младенцевъ, при совершеніи браковъ, за исключеніемъ, когда въ одинъ день случится много браковъ и помощь діакона будетъ необходима. Обязательно для діаконѣвъ участіе въ служеніи: во всѣ воскресные и праздничные дни, во всѣ среды, пятки и субботы Великаго поста, во всѣ родительскіе дни, во всѣ деревенскіе праздники въ церкви и во время молебствій по домамъ, и кромѣ того, по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, когда присутствіе діакона при богослуженіи или совершеніи требъ будетъ признано необходимымъ; но во избѣжаніе ущерба школьному дѣлу, настоятели церквей, привлекая діаконѣвъ къ участію въ богослуженіи и требоисправленіяхъ въ непредвидѣнныхъ исключительныхъ случаяхъ, должны поступать со строгою разборчивостію и осмотрительностію и не давать мѣста произвольному умноженію такихъ случаевъ. При этомъ внушается діаконамъ-учителямъ, чтобы они, въ случаѣ необходимости участвовать въ богослуженіи въ учебные дни, старались посѣщать училище на нѣкоторое время до совершенія богослуженія для выслушанія заданныхъ уроковъ и для задаванія новыхъ уроковъ. Относительно же церковнаго письмоводства установитъ слѣдующій порядокъ: одну метрическую книгу—черновую вести обязанъ самъ священникъ, другую—псаломщикъ, статистическія карточки—діаконъ. Изъ исповѣдныхъ росписей вести одну діакону и одну псаломщику. Изъ формулярныхъ вѣдомостей—первый экземпляръ, предназначенный для церкви, писать священнику и съ этого экземпляра списываютъ діаконъ и псаломщикъ, каждый по два экземпляра. Составленіе годовыхъ отчетовъ лежитъ на обязанности священника, а переписка отчетовъ лежитъ, по указанію священника, на прочихъ членахъ причта (Новгор. Еп. Вѣд. № 13).

(Продолженіе будетъ).

---

*Редакторъ, Ректоръ Кіев. Дух. Сем., Архимандритъ Іоанникій*

Отъ Кіев. Ком. дух. цевз. печатать дозволяется. Кіевъ, 13 февраля 1898

Цензоръ, э.-орл. проф. Акад., прот. *І. Корольковъ*.

Тчи. Петра Барскаго, Крещатикъ, собств. домъ № 40.